

АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»



Утверждаю
Декан юридического факультета
И.В. Петрова
« 24 » мая 2023 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ЮРИДИЧЕСКАЯ РИТОРИКА**

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) программы: Правоприменительная деятельность
Квалификация выпускника: Бакалавр
Форма обучения: очная/очно-заочная/заочная
Год начала подготовки – 2022, 2023

Разработана
к.ю.н., доцент, доцент кафедры
частноправовых дисциплин
И.В. Кулькина

Согласована
зав. выпускающей кафедрой
частноправовых дисциплин
И.В. Кулькина

Рекомендована
на заседании кафедры частноправовых
дисциплин
от « 22 » мая 2023 г.
протокол № 9
Зав. кафедрой И.В. Кулькина

Одобрена
на заседании учебно-методической
комиссии факультета
от « 24 » мая 2023 г.
протокол № 9
Председатель УМК
И.В. Петрова

Ставрополь, 2023 г.

Содержание

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП	3
3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	3
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	5
5.1. Содержание дисциплины	5
5.2. Структура дисциплины	10
5.3. Занятия семинарского типа	11
5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)	12
5.5. Самостоятельная работа	12
6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	13
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	14
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	14
8.1. Основная литература	14
8.2. Дополнительная литература	14
8.3. Программное обеспечение	14
8.4. Профессиональные базы данных	15
8.5. Информационно-справочные системы	15
8.6. Интернет-ресурсы	15
8.7. Методические указания по освоению дисциплины	15
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	25
10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	25

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Юридическая риторика» является: развитие коммуникативных умений и аргументации юриста в практике публичных выступлений.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Юридическая риторика» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, - элективные дисциплины (модули) блока 1 «Дисциплины (модули)» ОПОП (Б1.ДВ.2) и находится в логической и содержательно-методической связи с другими дисциплинами.

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
Введение в профессию	
Иностранный язык	
Теория государства и права	

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
ПК-2. Способен оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, осуществлять представительство их интересов	ПК-2.4. Способен работать в команде и проявлять лидерские качества и аргументацию в процессе профессионального взаимодействия	Знает технологии и нормы речевого поведения в процессе профессионального взаимодействия Знает виды профессиональной речи и аргументации юриста Умеет аргументировать свои решения Владеет навыками юридической риторики

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры
		3
Контактная работа (всего)	40	40
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (Л)	20	20
из них		
– лекции	20	20
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	20	20
из них		
– семинары (С)	18	18
– практические занятия (ПР)	2	2
3) групповые консультации		
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация		
Самостоятельная работа (всего) (СР)	68	68
в том числе:		
Реферат	10	10
Самоподготовка	58	58

Подготовка к аттестации		
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры
		3
Контактная работа (всего)	32	32
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (Л)	10	10
из них		
– лекции	10	10
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	10	10
из них		
– семинары (С)	8	8
– практические занятия (ПР)	2	2
3) групповые консультации		
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация		
Самостоятельная работа (всего) (СР)	88	88
в том числе:		
Реферат	10	10
Самоподготовка	78	78
Подготовка к аттестации		
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры
		3
Контактная работа (всего)	6,3	6,3
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (Л)	2	2
из них		
– лекции	2	2
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	4	4
из них		
– семинары (С)	2	2
– практические занятия (ПР)	2	2
3) групповые консультации		
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация	0,3	0,3
Самостоятельная работа (всего) (СР)	101,7	101,7
в том числе:		
Реферат	10	10
Самоподготовка	88	88
Подготовка к аттестации	3,7	3,7
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
Тема 1.	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике	Риторика как учебная дисциплина и наука о красноречии. Основные сведения о риторике и ее понятийно-категориальный аппарат. Изменение взглядов на риторикку и ее задачи на протяжении истории ее развития. Инвенция, диспозиция, элокуция, тропы и фигуры в риторике. Риторика в жизни и деятельности юриста.
Тема 2.	Манипулятивная риторика	Понятие манипуляции: психологическое воздействие; скрытое воздействие; воздействие на основе технологий. Рефлексивное и нерефлексивное слушание. Черная риторика, или манипуляции в общении. Манипулятивные приемы. Проблемы информационно – психологической безопасности населения в аспекте манипулятивной риторики.
Тема 3.	Коммуникативные технологии в риторике	Понятие технологии в риторике. Понятие пропаганды, основные приемы пропаганды. Агитация. Приемы агитации. Опора на негативные эмоции как опора агитации. Понятие НЛП (нейролингвистическое программирование). Суггестия. Приемы внушения. Условия эффективной речевой коммуникации. Нравственные установки участников речевой коммуникации. Постулаты Аристотеля и максимы Грайса. Механизмы, виды и правила слушания. Слушание в профессиональной деятельности юриста. Невербальные средства общения.
Тема 4.	Деловое общение в юридической практике	Виды делового общения. Основные компоненты общения, значимые для развития красноречия у юристов. Риторические приемы, используемые в различных видах общения.
Тема 5.	Судебная речь	Судебное ораторское искусство и судебное красноречие. Назначение и особенности судебной речи. Специфика речей в судебных заседаниях. Условия и факторы, определяющие содержание судебных речей. Особенности обвинительной речи. Отличительные признаки речей защитников. Характерные черты речей судьи (председательствующего), экспертов и свидетелей.
Тема 6.	Основы практической полемики и аргументации	Риторическая аргументация: понятие и назначение. Структура аргументации. Способы аргументации. Виды аргументов. Использование аргументов разных видов в судебной речи. Логические аргументы. Психологические аргументы. Этические аргументы. Логическая схема текста. Аргументирующая речь. Искусство спора. Понятие спора и его виды. Тезис и аргумент. Сильные и слабые аргументы. Законы аргументации и убеждения. Правила ведения спора. Полемические

		приемы и уловки.
Тема 7.	Основы ораторского мастерства	Композиционная модель публичного выступления. Вступление и заключение как сильные позиции текста. Композиционно-структурные особенности судебной речи. Словесное оформление содержания речи. Риторические тропы. Риторические фигуры. Диалогичность судебной речи. Риторические приемы повышения эффективности речи.
Тема 8.	Профессиональная речь юриста	Личность юриста как субъект и объект речевого взаимодействия. Методологическая культура юриста как условие развития качеств ратора. Культура оперирования понятиями. Правила и приемы оптимизации отношений между оппонентами. Варианты использования спекулятивных приемов ритором-юристом.

5.2. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п.	Наименование раздела (темы)	Количество часов				Всего
		Л	С	ПР	СР	
3 триместр						
1.	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике	2	2	-	8	12
2.	Манипулятивная риторика	2	2	2	8	14
3.	Коммуникативные технологии в риторике	2	2	-	8	12
4.	Деловое общение в юридической практике	2	2	-	8	12
5.	Судебная речь	4	4	-	8	16
6.	Основы практической полемики и аргументации	4	2	-	8	14
7.	Основы ораторского мастерства	2	2	-	10	14
8.	Профессиональная речь юриста	2	2	-	10	14
	Общий объем	20	18	2	68	108

Очно-заочная форма обучения

№ п/п.	Наименование раздела (темы)	Количество часов				Всего
		Л	С	ПР	СР	
3 триместр						
1.	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике	2	-	-	10	12
2.	Манипулятивная риторика	2	-	2	10	14
3.	Коммуникативные технологии в риторике	-	2	-	12	14
4.	Деловое общение в юридической практике	-	2	-	12	14
5.	Судебная речь	2	-	-	10	12
6.	Основы практической полемики и аргументации	-	2	-	12	14
7.	Основы ораторского мастерства	2	-	-	12	14
8.	Профессиональная речь юриста	2	2	-	10	14
	Общий объем	10	8	2	88	108

Заочная форма обучения

№ п/п.	Наименование раздела (темы)	Количество часов				Всего
		Л	С	ПР	СР	
3 триместр						
1.	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике	-	-	-	14	14
2.	Манипулятивная риторика	-	-	2	10	12
3.	Коммуникативные технологии в риторике	-	-	-	14	14
4.	Деловое общение в юридической практике	-	-	-	14	14
5.	Судебная речь	2	-	-	12	14
6.	Основы практической полемики и аргументации	-	-	-	12	12
7.	Основы ораторского мастерства	-	-	-	12	12
8.	Профессиональная речь юриста	-	2	-	10	12
	Зачет					4
	Общий объем	2	2	2	98	108

5.3. Занятия семинарского типа

Очная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Наименование темы	Количество часов
				ОФО
1	Тема 1.	С	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике	2
2	Тема 2.	С	Манипулятивная риторика	2
3	Тема 2.	ПР	Манипулятивная риторика	2
4	Тема 3.	С	Коммуникативные технологии в риторике	2
5	Тема 4.	С	Деловое общение в юридической практике	2
6	Тема 5.	С	Судебная речь	4
7	Тема 6.	С	Основы практической полемики и аргументации	2
8	Тема 7.	С	Основы ораторского мастерства	2
9	Тема 8.	С	Профессиональная речь юриста	2

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Наименование темы	Количество часов
				ОЗФО
1	Тема 1.	С	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике	-
2	Тема 2.	ПР	Манипулятивная риторика	2
3	Тема 3.	С	Коммуникативные технологии в риторике	2
4	Тема 4.	С	Деловое общение в юридической практике	2
5	Тема 5.	С	Судебная речь	-
6	Тема 6.	С	Основы практической полемики и аргументации	2
7	Тема 7.	С	Основы ораторского мастерства	-
8	Тема 8.	С	Профессиональная речь юриста	2

Заочная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Наименование темы	Количество часов
				ЗФО
1	Тема 1.	С	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике	-
2	Тема 2.	ПР	Манипулятивная риторика	2
3	Тема 3.	С	Коммуникативные технологии в риторике	-
4	Тема 4.	С	Деловое общение в юридической практике	-
5	Тема 5.	С	Судебная речь	-
6	Тема 6.	С	Основы практической полемики и аргументации	-
7	Тема 7.	С	Основы ораторского мастерства	-
8	Тема 8.	С	Профессиональная речь юриста	2

5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)

Примерные темы рефератов

1. Язык мимики и жестов.
2. Имидж современного оратора.
3. Современная американская риторика.
4. Иностранные слова в современной речи: за и против.
5. Культура речи делового человека.
6. Конфликт в деловом общении.
7. Национальные особенности делового общения.
8. Особенности речевого этикета судьи в современной России.
9. Особенности русского судебного красноречия.
10. Представитель судебного ораторского искусства России: Р. А. Руденко.
11. Представитель судебного ораторского искусства России: В. И. Царёв.
12. Современники судебного ораторского искусства России: перечислите и дайте характеристику.
13. Понятие манипуляции: психологическое воздействие; скрытое воздействие; воздействие на основе технологий.
14. Манипуляция и воздействие на память. Мифы.
15. Индивидуальное сознание и его уязвимые стороны.
16. Манипулятивные приемы.
17. Проблемы информационно-психологической безопасности населения в аспекте манипулятивной риторики.
18. Нравственные установки участников речевой коммуникации.
19. Стратегия поведения в конфликтной ситуации. Анализ конкретной ситуации.
20. Национальные особенности делового общения.
21. Классификация деловых культур по Р. Д. Льюису.
22. Национальные черты деловых людей.
23. Общение в юридической практике как разновидность делового общения.
24. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе.
25. Предъявление доказательств в судебной речи.

Выдача задания для подготовки рефератов осуществляется на первой неделе триместра; защита реферата – на последней неделе триместра.

Требования к структуре, содержанию и оформлению рефератов определяются подразделом рабочей программы по дисциплине.

5.5. Самостоятельная работа

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов		
		ОФО	ОЗФО	ЗФО
Тема 1.	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников	8	10	14
Тема 2.	Подготовка к устному опросу по теме, выполнение заданий	8	10	10
Тема 3.	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников	8	12	14
Тема 4.	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников	8	12	14
Тема 5.	Подготовка к устному опросу по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, подготовка рефератов	8	10	12
Тема 6.	Подготовка к дискуссии по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников	8	12	12
Тема 7.	Конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников	10	12	12
Тема 8.	Подготовка к устному опросу по теме, выполнение заданий	10	10	10
1-9	Подготовка к аттестации	-	-	3,7

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Интерактивные и активные образовательные технологии

№ раздела (темы)	Вид занятия	Используемые интерактивные и активные образовательные технологии	Количество часов		
			ОФО	ОЗФО	ЗФО
№ 5	Л	Интерактивная лекция «Судебная речь».	2	2	2
№ 6	С	Групповая дискуссия: «Основы практической полемики и аргументации».	2	2	-

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование образовательных технологий в рамках ЭИОС для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Практическая подготовка обучающихся

№ раздела (темы)	Вид занятия	Виды работ	Количество часов		
			ОФО	ОЗФО	ЗФО
№ 2	ПР	Подготовьте проект выступления	2	2	2

7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Описание показателей оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Показатели оценивания (результаты обучения)	Процедуры оценивания (оценочные средства)	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация
ПК-2. Способен оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, осуществлять представительство их интересов	ПК-2.4. Способен работать в команде и проявлять лидерские качества и аргументацию в процессе профессионального взаимодействия	Знает технологии и нормы речевого поведения в процессе профессионального взаимодействия	Контрольные вопросы к устному опросу Реферат Тестовое задание	Контрольные вопросы (зачет) Тестовое задание (зачет)
		Знает виды профессиональной речи и аргументации юриста	Контрольные вопросы к устному опросу Реферат Тестовое задание	Контрольные вопросы (зачет) Тестовое задание (зачет)
		Умеет аргументировать свои решения	Практическое задание	Ситуационная задача (зачет)
		Владеет навыками юридической риторики	Практическое задание Темы дискуссий	Ситуационная задача (зачет)
		ПК-2		

Типовые задания для текущего контроля

Типовые контрольные вопросы для устного опроса при текущем контроле

1. Афористика о красноречии, убеждении, качествах речи.
2. Предмет и задачи изучения риторики в юридических вузах.
3. Общая и частная риторики. Связь риторики с другими науками.
4. Понятие манипуляции: психологическое воздействие; скрытое воздействие; воздействие на основе технологий.
5. Манипуляция и воздействие на память. Мифы.
6. Индивидуальное сознание и его уязвимые стороны.
7. Манипулятивные приемы.
8. Понятие технологии в риторике.
9. Понятие пропаганды, основные приемы пропаганды.
10. Понятие НЛП. Суггестия. Приемы внушения.
11. Условия эффективной речевой коммуникации.
12. Нравственные установки участников речевой коммуникации.
13. Механизмы, виды и правила слушания.
14. Слушание в профессиональной деятельности следователя.
15. Невербальные средства общения.
16. Основные характеристики делового общения.
17. Характерные черты делового общения: высокий уровень регламентированности, строгое соблюдение участниками ролевого амплуа, повышенная ответственность коммуникантов за результат общения.
18. Строгое отношение к использованию речевых средств: запрет на

использование табуированных, стилистически и территориально ограниченных слов, владение профессиональной терминологией.

19. Требования к правилам соблюдения делового этикета: внешний вид, пространственное расположение собеседников, позы, жесты, мимика.

20. Особенности проведения различных видов деловых бесед.

21. Мозговой штурм.

22. Методика ответов по кругу.

23. Переговоры, их типы по сфере деятельности, по цели, по характеру взаимоотношений между сторонами.

24. Контрольные вопросы для сбора информации об оппоненте.

25. Этика судебного оратора.

26. Композиция судебной речи. Языковые особенности судебной речи.

27. Эристика как искусство ведения спора.

28. Характеристика понятия «спор». Классификация споров (дискуссия, диспут, полемика, дебаты, прения).

29. Типы вопросов. Умение задавать вопросы и отвечать на них.

30. Вопросно-ответная форма речевой коммуникации.

31. Классификация вопросов. Виды ответов.

32. Уловки в споре («оттягивание возражения»; неправильный выход из спора, срывание спора, «довод к городовому», «палочные доводы», «чтение в сердцах», инсинуация).

33. Категории «ораторского нрава».

34. Риторические постулаты нравственности речи.

35. Ложь и истина в речи как осуществление нравственного выбора в коммуникации.

36. Основные понятия теории ораторского искусства.

37. Подготовка к выступлениям.

38. Обдумывание выступления. Подготовка конспекта выступления.

39. Выработка уверенности в себе.

40. Психологическая и физическая подготовка к выступлению.

41. Форма и композиция выступления.

42. Поведение оратора и аудитории.

43. Организационные трудности выступления.

44. Манера выступления. «Чтение» оратором аудитории.

45. Понятие и сущность технологии и нормы речевого поведения в процессе профессионального поведения

Критерии и шкала оценки устного опроса

Оценка «отлично» выставляется студенту, если изложение полученных знаний полное, в системе, в соответствии с требованиями рабочей программы на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; студент понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; построение ответа на вопрос четкое, последовательное и грамотное; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если изложение полученных знаний полное, в системе, в соответствии с требованиями рабочей программы на основе только учебной литературы и необходимых нормативно-правовых актов; студент понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; построение ответа на вопрос достаточно четкое, последовательное и грамотное; допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания преподавателя на них.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если изложение полученных

знаний неполное (на основе только учебной литературы), однако это не препятствует усвоению последующего программного материал; студент частично понимает актуальность и научно- практическую значимость обсуждаемого вопроса; затрудняется при самостоятельном воспроизведении ответа; построение ответа непоследовательное и нечеткое; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя, или студент отказался от ответа на вопрос.

Типовые тестовые задания

Примеры тестовых заданий:

1. Аргумент к смыслу - это
 - а) аргумент, основание которого состоит во включении положения в конкретную иерархию общих мест
 - б) аргумент, основание которого состоит в указании опытно удостоверенного метода достижения цели или идеала
 - в) аргумент, основание которого состоит в указании авторитетного действия или решения - положительного или отрицательного
 - г) аргумент, основание которого состоит в авторитетном суждении или предписании
2. Согласие в риторике – это
 - а) социальная целостность аудитории
 - б) положительная оценка аудиторией оратора как личности
 - в) готовность аудитории принять решение в соответствии с предложениями, содержащимися в высказывании
 - г) оценка аудиторией высказывания как значимого, осмысленного и правомерного
3. Общая риторика изучает
 - а) приемы правильного построения высказываний в конкретных условиях и формах речи, видах словесности, функциональных стилях, видах литературы
 - б) биографии известных ораторов
 - в) методы правильного построения аргументации историю риторики как науки
4. «Противоположное» – это
 - а) топос, термы которого связаны конкретным отношением таким образом, что один из термов представляет другой
 - б) топос, термы которого обозначают предметы, которые не могут быть совместно представленными
 - в) топос, один терм которого обозначает именуемый предмет, а другой - имя
 - г) топос, термы которого обозначают предметы мысли, противопоставленные на основе количества, качества, признака и т.д.
5. Причина – это довод, содержащий _____ предложения
6. Аргумент к человеку «личность-поступок» – это
 - а) топос, устанавливающий отношение временной последовательности действий
 - б) топос, связывающий термы как обозначения действия и времени
 - в) топос, устанавливающий связь между термами, обозначающими действие или предмет и место
 - г) топос, с помощью которого вводится отношение совместимости между личностью и действием
7. Связь доводов в аргументах (схема), при которой заранее определены значения связок и термов и поэтому положение (вывод) аргумента обязательно или в точно

заданном смысле вытекает из доводов (посылок) называется _____

8. Влиятельность в риторике – это
 - а) последовательное создание, получение и осмысление высказываний с целью согласия и присоединения
 - б) предоставление высказывания любому лицу, заинтересованному в его получении совокупность качеств высказывания, приводящих к присоединению
 - в) создание высказываний, объединяющих, организующих и обучающих общество
9. При обращении к группе лиц в официально-деловой ситуации лучше использовать обращение
 - а) граждане
 - б) товарищи
 - в) дорогие друзья
 - г) уважаемые коллеги
10. К структурным элементам деловых переговоров не относится
 - а) спор в позициях участников
 - б) обсуждение взаимных интересов
 - в) подведение итогов и принятие решение
 - г) изложение проблем и целей переговоров

Критерии и шкала оценки тестового задания

- оценка «зачтено»: тестовое задание решено верно;
- оценка «не зачтено»: тестовое задание решено не верно

Типовые темы рефератов

1. Язык мимики и жестов.
2. Имидж современного оратора.
3. Современная американская риторика.
4. Иностранное слова в современной речи: за и против.
5. Культура речи делового человека.
6. Конфликт в деловом общении.
7. Национальные особенности делового общения.
8. Особенности речевого этикета судьи в современной России.
9. Особенности русского судебного красноречия.
10. Представитель судебного ораторского искусства России: Р. А. Руденко.
11. Представитель судебного ораторского искусства России: В. И. Царёв.
12. Современники судебного ораторского искусства России: перечислите и дайте характеристику.
13. Понятие манипуляции: психологическое воздействие; скрытое воздействие; воздействие на основе технологий.
14. Манипуляция и воздействие на память. Мифы.
15. Индивидуальное сознание и его уязвимые стороны.
16. Манипулятивные приемы.
17. Проблемы информационно-психологической безопасности населения в аспекте манипулятивной риторики.
18. Нравственные установки участников речевой коммуникации.
19. Стратегия поведения в конфликтной ситуации. Анализ конкретной ситуации.
20. Национальные особенности делового общения.
21. Классификация деловых культур по Р. Д. Льюису.

22. Национальные черты деловых людей.
23. Общение в юридической практике как разновидность делового общения.
24. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе.
25. Предъявление доказательств в судебной речи.

Критерии и шкала оценки реферата

Оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата/эссе: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к реферату/эссе и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата/эссе или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема реферата/эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Типовые практические задания

1. Знаменитый русский адвокат В.Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов: - Все эксперты - искусные люди в применении помощи живому больному человеку, но не в исследовании причин смерти умершего... Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдёте по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блюмбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу...

Применяя аргументацию в процессе профессионального взаимодействия и владея навыками представительства интересов в сфере правового регулирования, ответьте на следующие вопросы: каким доводом пользуется адвокат; содержится ли в последнем предложении еще один, вспомогательный довод?

2. Используйте аргументацию в процессе профессионального взаимодействия к пафосу в следующей ситуации: вы уговариваете начальника установить в вашем офисе сплит- систему. Используйте и обещание и угрозу. Постарайтесь воспользоваться также навыками представительства интересов коллектива.

3. Примените свои лидерские качества и аргументацию в процессе профессионального взаимодействия: придумайте несколько коррекций для ситуации, когда вы возмущены неким поступком адвоката, прокурора, коллеги (на свой выбор). Придумайте также несколько коррекций, когда восхищены поступком этого человека (на свой выбор). Усиьте эти коррекции вопросами к самому себе (И что же он сделал? и пр.) и градацией.

4. В юридической практике обычно выделяются различные виды судебных речей, а именно: прокурорская (обвинительная речь); общественно-обвинительная речь; адвокатская (защитительная речь); общественно-защитительная речь; самозащитительная речь обвиняемого. Каждый вид судебной речи имеет свое процессуальное и функциональное назначение, отличается особенностями построения и содержания.

Применяя аргументацию в процессе профессионального взаимодействия и владея навыками представительства интересов в сфере правового регулирования, подготовьте короткое выступление по любому виду судебной речи.

Задание 5. Применяя аргументацию в процессе профессионального взаимодействия и владея навыками представительства интересов государства, в лице прокурора: составьте схему «Структура обвинительной речи» и запишите ее в тетрадь. Обоснуйте свой ответ.

Задание 6. Применяя аргументацию в процессе профессионального взаимодействия, ответьте на следующий вопрос: почему защитник при создании своей речи обязан учитывать социально- психологические и нравственные аспекты состава слушателей судебного заседания. Обоснуйте свой ответ и приведите примеры.

Задание 7. Владея навыками представительства интересов в соответствующей сфере правового регулирования, ответьте на следующий вопрос: может ли эксперт использовать в своем заключении элементы красноречия. Обоснуйте свой ответ.

Задание 8. Применяя аргументацию, сформулируйте тезис для выступления на тему:

- ✓ что дает человеку образование?
- ✓ должна ли оплачиваться помощь детей родителям по дому?
- ✓ можно ли победить коррупцию?
- ✓ кто больше успевает - тот, кто только учится или тот, кто еще и подрабатывает?
- ✓ какие жертвы могут принять дети от родителей?
- ✓ исправляет ли тюрьма?
- ✓ нужна ли нам цензура?
- ✓ должны ли родители помогать детям выполнять домашние задания?
- ✓ могут ли все жить богато?
- ✓ можно ли искоренить преступность?
- ✓ нужно ли усиливать вертикаль власти?

Помните, что тезис, сформулированный вами, должен отражать в виде утверждения вашу точку зрения, и затем вам надо будет доказать правильность этого тезиса, этой точки зрения, приведя в ее поддержку несколько аргументов.

Пример выполнения задания: сформулируйте тезис выступления на тему «всегда ли правы взрослые».

Варианты тезисов:

1. Взрослые всегда правы
2. Взрослые не всегда правы
3. Взрослые правы тогда, когда они говорят о «взрослых» вещах
4. Взрослые в отношении детей всегда не правы
5. Взрослые правы тогда, когда они используют свои знания и опыт
6. Взрослые не правы, когда они сердятся.

Задание 9. Работая в команде (две команды) и применяя аргументацию в процессе профессионального взаимодействия команды по очереди, приводят аргументы по каждому тезису:

Стипендию должны получать все, потому что...

Не все могут быть отличниками, потому что...

Читать полезно, потому что...

Ссориться плохо, потому что....

Хорошо иметь дома свою комнату, потому что...

Нужно знать законы, потому что...

Хорошо, когда ты одет в джинсы и майку, потому что...

Люблю гулять поздно вечером, потому что...

Я имею право приходить домой поздно, потому что я....

Мои родители часто не правы, потому что...

Преподаватели не всегда справедливы к студентам, потому что...

Списывать вредно, потому что...

Задание 10. Применяя аргументацию, подготовьте выступление по афоризму. Подтвердите или опровергните афоризм. Выступление должно носить убеждающий

характер. Необходимо в процессе выступления не менее двух раз привести афоризм (обычно в начале и в конце), привести не менее трех аргументов, сделать понятный вывод (например, «Таким образом, правильно говорят, что..., таким образом, не всегда»).

Продолжительность выступления - от 1 до 2 минут, выступления менее одной минуты не засчитываются.

Возможные афоризмы для выступлений:

Кто не видит хорошего в других, тот не имеет его сам.

Наши неудачи поучительнее наших удач (Г. Форд).

Талантам надо помогать, бездарности пробьются сами (Н.Озеров, поэт).

Не стыдно учиться, стыдно не знать.

Знания, за которые платят, запоминаются лучше.

Образование есть то, что остается после того, когда забывается все, чему нас учили. (А. Эйнштейн).

Если человек способен выслушивать оскорбление с улыбкой, он достоин стать вождем (Н. Брацлав).

Многие жалуются на свою внешность, и никто – на мозги.

Бойся того, кто боится тебя.

Дураков опровергают фактами, а не аргументами (И. Флавий).

Счастье – это состояние души.

Гремит пустая посуда (Я.Коменский)

Критерии и шкала оценки практического задания

Оценка «отлично» выставляется студенту, если показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии; умения принимать юридически значимые решения и их документально оформлять; устанавливать причинно-следственные связи, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии, даны достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы в практическом задании; продемонстрировано умение принимать юридически значимые решения и их документально оформлять, но отдельные положения недостаточно увязываются с требованиями нормативных документов; ответы недостаточно четкие.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при выполнении практического задания; частично показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии, документально оформлять юридически значимые решения; ответы нечеткие и без должной логической последовательности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание, по существу, не выполнено.

Типовые темы дискуссий

1. Речь как средство коммуникативного воздействия в судебной и консультативной сферах.

2. Выразительность и образность речи юриста.

3. Прочитайте любую судебную речь. Вспомните, что такое позиция защиты, и какие позиции существуют. Читая речь, прежде всего, уясните, в чем убеждает адвокат суд. Затем вспомните, что такое композиция речи и ее составляющие. Выделите эти композиционные части в изучаемой речи. После этого внимательно проанализируйте

способы доказательства, опровержения и все существующие риторические приемы.

Итак, последовательно ответьте на следующие вопросы:

1. Какую позицию выбрал адвокат?
2. Убедил ли он Вас в этой позиции?
3. Каково отношение автора к изображаемому?
4. Какую композицию выбрал адвокат?
5. Прокомментируйте все композиционные части речи.
6. Какие методы доказательства привел оратор?
7. Какие методы опровержения?
8. Приведите примеры: Описания, Повествования, Рассуждения.
9. Каким методом излагается материал?
10. Какие риторические приемы использовал оратор?
11. Приведите примеры риторических приемов.
12. Какие изобразительно-выразительные средства использовались оратором?

Приведите примеры.

13. В чем стилистические особенности данного оратора?

4. Подготовить публичную речь

Послушайте публичный спор (можно взять дискуссионную передачу в СМИ, например, «К барьеру» В. Соловьева) и определите вид спора:

1. По мотивам и целям: - из-за истины, - для убеждения кого-либо, - для победы, - спор ради спора.

2. По социальной значимости проблемы: - общечеловеческие интересы, - национальные интересы, - интересы социальных слоев общества, - групповые интересы, - семейные интересы, - личные интересы.

3. По количеству участников: - монолог (внутренний спор); - диалог (спор двоих); - полилог (спор команд).

Проанализируйте:

1. Актуальность предмета спора для каждого участника.
2. Предпочтительные способы определения предмета спора.
3. Охарактеризуйте компетентность в этом вопросе каждой стороны.
4. Определите общую эрудицию участников спора.
5. Определите, что доказывала и опровергала каждая из сторон.
6. Охарактеризуйте основные качества участников спора: - культура речи; - умение слушать; - умение «держаться позицию»; - уважение к другой точке зрения; - заинтересованность; - конструктивность подхода; - интеллектуальная терпимость и др.

7. Какие аргументы для доказывания и опровержения использовались оппонентами?

- Назовите слабые и сильные;
- Укажите способ демонстрации;
- Определите, нет ли логических ошибок;

1. Какие вопросы использовались оппонентами в споре?

- Какова эффективность каждого из вопросов?

1. Какие виды ответов использованы в споре?

2. Какие риторические приемы (дозволенные и недозволенные) применялись оппонентами?

3. Как завершается спор?

- Признание тезиса или контртезиса обеими сторонами.
- Тезис и контртезис редактируются обеими сторонами.
- Отбрасывается и тезис и контртезис и вырабатывается новый вариант.
- Признание поражения.
- В чем сходство между устной и письменной формами речи?

- В чем различие между устной и письменной формами речи?
- Назовите основные достоинства и недостатки устной речи?

Критерии и шкала оценки участия в дискуссии

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.

Типовые задания для промежуточной аттестации

Перечень типовых контрольных вопросов для устного опроса на промежуточной аттестации (зачет)

1. Агитация. Приемы агитации.
2. Аргументация, манипуляция, убеждение, внушение, майевтика.
3. Виды делового общения: беседа, консультирование, переговоры, презентация, разговор по телефону.
4. Виды спора по цели, по количеству участников, по форме проведения, по его организованности.
5. Деловое общение в юридической практике.
6. Доводы в споре. Опровержение позиции оппонента.
7. Доказательство и аргументация в споре.
8. Защита от некорректных собеседников.
9. Зрительно воспринимаемые элементы речи: взгляд, внешность, манеры, поза, жесты и мимика.
10. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе.
11. Коммуникативные технологии в риторике.
12. Коммуникативные умения и навыки прокурора, адвоката, судьи, следователя, юрисконсульта, нотариуса.
13. Логические основы убедительности судебной речи.
14. Логические ошибки в доказательстве. Доказывание и убеждение.
15. Логическое мышление. Стереотипы мышления.
16. Логос, пафос, этос как составные части категории убеждения.
17. Манипулятивная риторика.
18. Манипуляция вниманием.
19. Национальные обычаи и культурные традиции в споре.
20. Общие принципы построения публичного выступления, краткость, последовательность, целенаправленность, усиление, результативность.
21. Опора на негативные эмоции как опора агитации.
22. Опровержение доводов оппонента.

23. Оратор и аудитория.
24. Основные способы подготовки к публичному выступлению: экспромт, план – конспект, полный текст, воспроизведение наизусть.
25. Основные формально-логические законы.
26. Педагогические, этико-эстетические основы судебного красноречия.
27. Поведение участников спора. Манера спора Сократа.
28. Полемические приёмы.
29. Понятие и сущность технологии и нормы речевого поведения в процессе профессионального поведения.
30. Понятие, сущность и виды профессиональной речи и аргументации юриста.
31. Правильность оперирования понятиями в споре.
32. Предъявление доказательств в судебной речи.
33. Принципы кооперации, вежливости, равной безопасности, адекватности восприятия сказанному.
34. Проблема группового мышления.
35. Проблема первого впечатления. Личность оратора.
36. Пропаганда в коммуникации руководителя.
37. Профессиональная речь юриста.
38. Профессиональная сфера общения юристов: ведение юридических дел, составление юридических документов, участие в судебных разбирательствах, профилактическая работа с населением, консультирование.
39. Профессиональная юридическая лексика.
40. Психологические основы делового общения: типология темперамента, сенсорная типология, психогометрическая типология, психологические типы по Юнгу, психологические принципы оказывания влияния на человека.
41. Психолого-риторические аспекты убеждения.
42. Речевое поведение юриста в судебных прениях.
43. Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике.
44. Роль слова в искусстве убеждать.
45. Соблюдение субординационных норм речевого поведения.
46. Состязательность судебных речей. Убеждающее воздействие судебных речей (прокурора и адвоката).
47. Специальные методики защиты от некорректных приёмов ведения спора.
48. Спор, полемика, дискуссия, дебаты.
49. Способы опровержения.
50. Стратегия поведения в конфликтной ситуации. Анализ конкретной ситуации.
51. Судебная речь. Назначение судебной речи. Отличительные черты судебной речи.
52. Судебные прения: коммуникативный аспект.
53. Телефонный служебный разговор. Основные требования, предъявляемые к разговору по телефону.
54. Типичные замечания и их нейтрализация.
55. Требования, предъявляемые к речи юриста: точность речи, правильность речи, понятность речи.
56. Уловки в споре.
57. Функциональные разновидности юридической речи.
58. Эмоциональное воздействие как предпосылки манипуляции.

59. Юридические клише и штампы.

60. Язык слов и зрительных образов.

Тестовые задания для промежуточной аттестации (зачет)

1. Самой «страшной» ошибкой в проведении деловой беседы можно считать
 - а) робость, неуверенность в своих силах
 - б) проявление авторитарности
 - в) неподготовленность
 - г) игнорирование собеседника
2. Наиболее удачным обращением к незнакомому человеку пожилого возраста будет
 - а) гражданин (гражданка)
 - б) женщина (мужчина)
 - в) скажите пожалуйста
 - г) извините, Вы не подскажете
3. Определите, к какому роду красноречия относятся перечисленные виды (жанры) публичных выступлений
 - а) доклад на съезде, парламентское выступление, дебаты, политическое обозрение
 - б) социально-бытовое академическое
 - в) социально-политическое
 - г) духовное (церковно-богословское)
4. Исключите данное качество из списка коммуникативных качеств хорошей речи
 - а) краткость речи
 - б) уместность речи
 - в) логичность речи
 - г) чистота речи
5. По характеру взаимоотношений между сторонами переговоры бывают
 - а) о продлении договоренности, о координации совместных действий, об изменении в договоре
 - б) о заключении соглашения, и выполнении соглашения, о нормализации соглашения
 - в) партнерские, конкурентные, конфронтационные
 - г) политические, экономические, производственно-технические
6. Классификацию типов делового собеседника: вздорный человек, «нигилист»; «позитивный» человек; «всезнайка»; «болтун»; «трусиска»; «хладнокровный, неприступный собеседник»; «важная птица» предложил
 - а) П. Сопер
 - б) О. Эрнст
 - в) Д. Карнеги
 - г) П. Мицич
7. Апелляция к авторитетным источникам является _____ аргументом
8. Самым негативным типом делового собеседника считается
 - а) «всезнайка»
 - б) «важная птица»
 - в) «трусиска»
 - г) «болтун»
9. Наиболее оптимальной является следующая структура деловой беседы: начало, обсуждение темы, вопросы к собеседнику, окончание
 - а) начало, изложение своей позиции и ее обоснование, выяснение позиции собеседника, совместный анализ проблемы, принятие решения
 - б) изложение своей позиции, вопросы к собеседнику, принятие решения,

благодарность начало, основная часть, завершение

10. Наиболее эффективной формой размещения участников собраний, совещаний, переговоров является

- а) круглый стол
- б) свободное
- в) прямоугольное с ведущим во главе
- г) горизонтальное размещение «рядами»

Ситуационные задания для промежуточной аттестации (зачет)

1. Применяя аргументацию в процессе профессионального взаимодействия адвоката и подзащитного, а также владея навыками представительства интересов в суде, проанализируйте следующую ситуацию: адвокат Ш., был циничным и веселым плутом, который отличался неповторимыми проделками на ниве правосудия. Однажды Ш. защищал начальника мастерских Зайцева, обвинявшегося в каких-то злоупотреблениях по службе. Суд первой инстанции дал ему 5 лет заключения, но под стражу не взял, оставил на подписке до кассации. Зайцев страдал чем-то вроде радикулита или иного заболевания ног и потому был отчасти хром, о чем в деле была справка. Однако Ш. решил добавить к этой справке небольшой психологический этюд. Он велел Зайцеву явиться на рассмотрение дела с двумя костылями, но не новыми. Более того, он разъяснил ему, как именно передвигаться на костылях. Поэтому в кабинет Никитченко, который вел заседание спецколлегии, рассматривавшей это дело, Зайцев не вошел, а как бы вполз, опираясь только на костыли и подволакивая за собой обе ноги сразу. Так он дополз до дивана и рухнул на него. Адвокат, молча, шел сзади.

Никитченко с недоумением, подняв очки на лоб, наблюдал за калекой. После краткой речи Ш., взывавшего к гуманности судей, и пятиминутного совещания спецколлегия огласила определение: наказание Зайцеву было заменено на условное.

Со слезами благодарности на глазах Зайцев выполз тем же способом в коридор, где тепло распрощался со своим адвокатом, и тот ушел. Это было оплошностью с его стороны: Зайцев зашел в туалет в конце коридора, где на радостях и оставил свои костыли. Вечером они были обнаружены там уборщицей, и начальство стало выяснять, кто и почему мог их там оставить. Вскоре картина стала понятной. Никитченко был взбешен. О неэтичном поведении адвоката Ш. было сообщено в Президиум адвокатской коллегии. И хотя Ш. с возмущением отвергал свою причастность к обману суда, ему был объявлен выговор.

2. Вследствие этого; позвольте мне выразить мнение; по заключению экспертов; в этом проекте задействованы; необходимо сделать акцент на; приобретем возможность; продемонстрировал свою эффективность; мы считаем целесообразным; здесь вы можете приобрести; это поможет радикально снизить стоимость товара; мы приняли решение; он в данном случае оказался выше в интеллектуальном отношении; мы внесли предложение; нужно интенсифицировать работу в этом направлении.

Преобразуйте в единицы разговорного стиля приводимые ниже слова и выражения.

3. Применяя аргументацию в процессе профессионального взаимодействия и владея навыками представительства интересов в сфере правового регулирования, подберите три – четыре аргумента к данным тезисам: юридическое образование имеет много преимуществ; каждый должен соблюдать правила дорожного движения; все должны знать законы; дети должны использовать опыт и знания родителей; хорошо учиться необходимо для будущего.

4. Применяя аргументацию в процессе профессионального взаимодействия, вежливо не согласитесь, приведя свой аргумент:

- а) Он хороший адвокат.
- б) Она очень хорошо знает гражданское право.
- в) И. Яровая: антитеррористический пакет законов защитит информационный

суверенитет РФ

г) Самое главное на экзамене — владение профессиональной лексикой.

5. Применяя аргументацию и владея навыками представительства интересов в сфере правового регулирования, в приведенных отрывках из судебных речей найдите тропы сходства (метафорические), тропы смежности (метонимические), тропы тождества (перифразисические), тропы контраста (антифразисические):

а) «...После убийства Наумов оставался в течение двенадцати часов полным хозяином квартиры, но он не воспользовался ни одной ниткой из имущества своей барыни - миллионерки. И когда затем пришла полиция, то Наумов, как верный страж убитой им госпожи, отдал две связки ключей, нетронутых им до этой минуты. Все оказалось в целости...» (С.А.Андреевский «Дело Наумова»).

б) «...А что же получили Келеши? Всего 8 тысяч. А куда девали их? Спрятали? Нет, все до копейки раздали за долги. Да еще в тюрьме сидят и торговлю прекратили. Нечего сказать – выгодная афера...»(С.А.Андреевский «Дело братьев Келеш»).

в) «...А так как я, как и вся земля, верую в ваше правосудие, то с моей стороны будет благоразумно ограничиться этими немногими словами» (Ф.Н.Плевако «Речь в защиту Шидловской»).

г) «...Факты говорят сами за себя, строить умозаключения и предаваться гаданиям абсолютно излишне – Ока но желание получить какие-либо сведения об учениях флота в разговорах с Пасько не ведет, а как только учения эти прошли, вовсе о них не вспоминает; и Пасько ничего ему не передает и не пытается передать...» (Г.М.Резник «Дело Пасько»).

д) «...Возможно, в ходе учений опробовались какие-то ноу-хау – последние разработки отечественной науки и техники, только из конспекта это не видно...» (Г.М.Резник «Дело Пасько»).

6. Применяя аргументацию и владея навыками представительства интересов в сфере правового регулирования, укажите какие приемы психологического воздействия, использованы в следующих высказываниях:

а) Господа присяжные заседатели, господин судья! Мой клиент признался, что воровал. Это ценное и искреннее признание. Я бы даже сказал, что оно свидетельствует о необыкновенно цельной и глубокой натуре, человеку честном и смелом. Но возможно ли, господа, чтобы человек, обладающий такими редкостными качествами, был вором? (Ивин А. А. Основы теории аргументации)

б) Стремясь опорочить моего отца, они сказали, что он говорит с чужеземным акцентом. При этом они не упомянули, что он вовремя Декелейской войны был взят в плен

в) врагами и продан в рабство на Левкаду; и только много времени спустя ... он смог освободиться и вернуться к родным в Афины. И теперь они поставили ему в вину его акцент, как будто справедливо, чтобы несчастья того периода погубили его сейчас. (Демосфен. Против Евбулида).

г) О, страшное и тяжкое время провинции Сицилии! О, памятное нам событие, пагубное и роковое для многих, ни в чем не повинных людей! О, неслыханная подлость и злодейство Вереса! В одну и ту же ночь, когда претор пылал позорнейшей страстью, флот римского народа пылал в огне, подожженный разбойниками. (Цицерон. Против Гая Вереса («О казнях»)).

д) ...Где вы увидите много проявлений алчности, дерзости, бесчестности и вероломства, там, будьте уверены, среди стольких гнусных поступков скрывается и преступление. Впрочем, как раз оно менее всего бывает скрыто, так как оно столь явно и очевидно, что нет надобности доказывать его теми злодеяниями, которыми запятнал себя этот человек; оно даже само служит доказательством наличия преступления, в котором могли быть сомнения. (Цицерон. В защиту Секста Росция).

Ответ аргументируйте.

7. Применяя аргументацию и владея навыками представительства интересов в

сфере правового регулирования, укажите какие языковые средства выразительности и с какой целью использует автор речи: но, чувствую я, вам не хочется верить; вижу я, вам не хочется разрушать то, что так долго и хлопотливо созидалось обвинением. Все так хорошо связано: любовь, измена, ревность, месть, - остается только увенчать эту цепь событий обвинительным приговором. Во всём такая ясность, такой простой смысл (М. Г. Казаринов «Загадочное дело»).

8. Применяя аргументацию и владея навыками представительства интересов в сфере правового регулирования, укажите какая структурно-смысловая часть судебной речи здесь приведена; какие приемы ее построения использует оратор; с какой целью: Я кончил, господа присяжные заседатели. Суд возложил на меня задачу защиты; убеждение мой в невинности подсудимого сильно облегчило мне исполнение моей обязанности. Теперь наступает ваша задача постановить приговор, в котором бы вас впоследствии не упрекнула совесть (М. Г. Казаринов «Загадочное дело»).

9. Применяя аргументацию и владея навыками представительства интересов в сфере правового регулирования, укажите, какие виды аргументов используются в этом отрывке из судебной речи: и вот, как некогда с Ранушевичем, так и здесь, одна капля переполнила чашу. Тот посягнул на свободу Воропинской, Пьевцевич задела ее материнское чувство, начав истязать ее детей.

Как произошел разрыв, как складывались дальнейшие события – вам известно, и я их повторять не буду.

Поняв, что она поступила, не вполне обдуманно, Пьевцевич решила несколько исправить дело. Под предлогом вернуть деньги она заманила Ворописнскую в контору нотариуса Каченовского, передала ей там часть капитала и отобрала такую расписку, которая полагает конец всем расчетам между ними и в гражданском суде оспорена быть не может (Г. Казаринов «Дело Пьевцевич»).

Критерии и шкала оценки зачета

При оценке знаний, полученных обучающимся при изучении дисциплины, должно быть учтено, что для получения зачета по изученной дисциплине необходимо показать знание и понимание основных вопросов рассмотренного материала, а также способность найти и применить необходимый нормативно-правовой акт для разрешения конкретной ситуации:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он дал четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы, либо если первоначально ответ не позволяет однозначно трактовать изложенный обучающимся материал, но при помощи дополнительных вопросов он показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам. Тестовое задание решено правильно. На ситуационную задачу дал правильное решение, объяснил суть возникшего спора, разобрал и оценил доводы участников соответствующего спора и обосновал со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения;

оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если в знании основного материала по программе имеются существенные пробелы, а также, если он допустил принципиальные ошибки при изложении материала либо не смог правильно ответить на вопросы преподавателя, не решил тестовое задание, а также ситуационную задачу или совершил грубую ошибку.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Процедура оценивания	Организация деятельности студента
Устный опрос	<p>Устный опрос - средство контроля усвоения учебного материала по темам занятий.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме (индивидуально или фронтально).</p> <p>Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить работы отечественных и зарубежных ученых по теме занятия, просмотреть последние аналитические отчеты и справочники, а также повторить лекционный материал.</p>
Выполнение практических заданий	<p>Практические задания – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи, способности к систематизации основных проблем юридической науки, демонстрирует способность решить поставленную задачу, направленную на самостоятельный мыслительный поиск решения проблемы, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p> <p>По характеру выполняемых студентами заданий практические задания могут быть:</p> <ul style="list-style-type: none"> –аналитические, ставящие своей целью получение новой информации на основе формализованных методов (изучение и анализ первоисточников); –практико-ориентированные задания, связанные с получением навыков применения теоретических знаний для решения практических профессиональных задач (решение ситуационных заданий); –творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач (составление схем, таблиц). <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: проверку выполненных практических заданий, их защита на практическом занятии или в индивидуальной беседе с преподавателем.</p>
Участие в дискуссии	<p>Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: всестороннее обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлений информации, идей, мнений, предложений</p>

	<p>по дисциплине.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить научную и учебную литературу, составить тезисы. Оцениваются умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, последовательно, четко и логически стройно излагать свою позицию, аргументировать основные положения и выводы, использовать научную литературу.</p>
Выполнение тестовых заданий	<p>Это средство контроля полноты усвоения понятий, представлений, существенных положений отдельных тем (разделов) дисциплины.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: осуществляется по вариантам; количество вопросов в каждом варианте –10-15; отведенное время– 90 мин. Решение заданий в тестовой форме проводится в течение изучения дисциплины.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенты должны изучить разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, и теоретические источники для подготовки.</p> <p>При проведении тестирования, студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.</p>
Реферат	<p>Реферат — это письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: защиту материала темы (реферата), отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрацию умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли.</p> <p>Защита реферата проводится на занятии семинарского типа, и продолжается 10-15 минут.</p> <p>Студент делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает на вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы.</p>

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации

Зачет – это форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которого является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине включает в себя: собеседование преподавателя со студентами по контрольному вопросу, тестовому заданию и ситуационному заданию.

Контрольные вопросы	<p>Контрольный вопрос — это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.</p>
Тестовое задание	<p>Оценочное средство, варьирующееся по элементам содержания и по трудности, единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным. Подстановка</p>

	правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание, подстановка неправильного ответа приводит к образованию ложного высказывания, что свидетельствует о незнании студентом данного учебного материала.
Ситуационное задание	<p>Оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задания, разбор результатов: кратко изложить его содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задания следует обосновать все возможные варианты решения.</p>

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература

1. Михалкин, Н. В. Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510609>

2. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511458>

8.2. Дополнительная литература

1. Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510498>

2. Сергеич, П. Искусство речи на суде / П. Сергеич, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 395 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02522-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510477>

3. Брадецкая, И. Г. Риторика : курс лекций / И. Г. Брадецкая, Н. Ю. Соловьева. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 146 с. — ISBN 978-5-93916-748-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94197.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Руднев, В. Н. Культура речи юриста : учебник и практикум для вузов / В. Н. Руднев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06316-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512505>

8.3. Программное обеспечение

Microsoft Windows или Яндекс 360
Microsoft Office Professional Plus 2019
Консультант-Плюс
Google Chrome или Яндекс.Браузер

8.4. Профессиональные базы данных

- АНО ВО СКСИ - 1С: Библиотека
- Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие» – <https://sudrf.ru>

8.5. Информационные справочные системы

- Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» — <http://www.consultant.ru/>
- Информационно-справочная система Верховного Суда – <https://vsrf.ru/lk/practice/cases>
- Справочно-правовая система «Законодательство России»- http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1

8.6. Интернет-ресурсы

- Научная электронная библиотека - <https://www.elibrary.ru/>
- Цифровой образовательный ресурс IPR SMART - <https://www.iprbookshop.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт - <https://urait.ru/>
- Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ - <http://www.garant.ru/>
- Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.vsrfr.ru
- Электронная библиотека «Все учебники» - <http://www.vse-ychebniki.ru/>
- Электронная библиотечная система «СКСИ» - <https://www.sksi.ru/environment/ebs/1363/>.

8.6. Методические указания по освоению дисциплины

Методические указания для подготовки к лекции

Лекция является видом занятий лекционного типа и первым шагом подготовки студентов к семинарам (практическим занятиям). Проблемы, поставленные на лекции, на семинаре (практическом занятии) приобретают конкретное выражение и решение.

Преподаватель на вводной лекции определяет структуру дисциплины, поясняет цели и задачи изучения дисциплины, формулирует основные вопросы и требования к результатам освоения. При проведении лекций, как правило, выделяются основные понятия и определения.

На первом занятии преподаватель доводит до обучающихся требования к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации, порядок работы в аудитории и нацеливает их на проведение самостоятельной работы с учетом количества часов, отведенных на нее учебным планом по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и рабочей программой по дисциплине (п. 5.5).

Рекомендуя литературу для самостоятельного изучения, преподаватель поясняет, каким образом максимально использовать возможности, предлагаемые библиотекой АНО ВО СКСИ, в том числе ее электронными ресурсами, а также делает акцент на привлечение ресурсов сети Интернет и профессиональных баз данных для изучения материалов практики.

Выбор методов и форм обучения по дисциплине определяется:

- общими целями образования, воспитания, развития и психологической подготовки обучающихся;
- особенностями учебной дисциплины и спецификой ее требований к отбору дидактических методов;

- целями, задачами и содержанием материала конкретного занятия;
- временем, отведенным на изучение того или иного материала;
- уровнем подготовленности обучающихся.

Лекции излагаются в традиционном или в проблемном стиле. Проблемный стиль позволяет стимулировать активную познавательную деятельность обучающихся и их интерес к дисциплине, формировать творческое мышление, прибегать к противопоставлениям и сравнениям, делать обобщения, активизировать внимание обучающихся путем постановки проблемных вопросов, поощрять дискуссию.

Во время лекций рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, выводы и практические рекомендации.

В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю.

В конце лекции делаются выводы и определяются задачи на самостоятельную работу. Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника.

Различаются четыре типа конспектов:

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к семинарам (практическим занятиям). Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к выводу с карандашом в руках всех утверждений, к выполнению упражнений, решению задач, к ответам на вопросы. Задания, вопросы по теме являются средством самоконтроля по дисциплине.

Методические указания для подготовки к занятиям семинарского типа

Занятия семинарского типа – это форма форму организации учебного процесса, в ходе которого студент должен приобрести умения получать новые учебные знания, их систематизировать и концептуализировать; оперировать базовыми понятиями и теоретическими конструкциями дисциплины.

Рабочей программой по дисциплине «Юридическая риторика» предусмотрены семинары и практические занятия.

Основное назначение семинаров (практических занятий) заключается в закреплении полученных теоретических знаний. Для этого студентам к каждому занятию предлагаются теоретические вопросы для обсуждения (устного опроса) и задания (задачи) для практического решения. Кроме того, участие в семинарах (практических занятиях) предполагает отработку и закрепление студентами навыков работы с информацией, взаимодействия с коллегами и профессиональных навыков (участия в публичных выступлениях, ведения групповых дискуссий).

При подготовке к занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный;
- закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе. Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию.

Начинать надо с изучения рекомендованной литературы (основной и дополнительной), а также относящихся к теме занятия первоисточников. Необходимо помнить, что на занятиях обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в контексте контактной работы со студентами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы.

Перечень спорных в доктрине теоретических вопросов по каждой теме, на которые студенты должны обратить особое внимание, определяется преподавателем и заранее (до проведения соответствующего занятия) доводится до сведения обучающихся в устной или письменной форме.

Теоретические вопросы темы могут рассматриваться на семинаре (практическом) занятии самостоятельно или в связи с выполнением практических заданий, в т.ч. анализом конкретных ситуаций.

Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

В структуре занятия семинарского типа традиционно выделяют следующие этапы:

- 1) организационный этап, контроль исходного уровня знаний (обсуждение вопросов, возникших у студентов при подготовке к занятию);
- 2) исходный контроль (тесты, устный опрос, проверка заданий и т.д.), коррекция знаний студентов;
- 3) обучающий этап (предъявление алгоритма выполнения заданий, инструкций по выполнению заданий, выполнения методик и др.);
- 4) самостоятельная работа студентов на занятии;
- 5) контроль конечного уровня усвоения знаний; 6) заключительный этап.

На семинарах (практических заданиях) могут применяться следующие формы работы:

- фронтальная - все студенты выполняют одну и ту же работу;
- групповая - одна и та же работа выполняется группами из 2-5 человек;
- индивидуальная - каждый студент выполняет индивидуальное задание.

При изучении дисциплины используются активные и интерактивные методы обучения, которые позволяют активизировать мышление студентов, вовлечь их в учебный процесс; стимулируют самостоятельное, творческое отношение студентов к предмету; повышают степень мотивации и эмоциональности; обеспечивают постоянное взаимодействие обучаемых и преподавателей с помощью прямых и обратных связей. В частности, используются такие формы, как:

1. Семинар в диалоговом режиме – форма организации занятия семинарского типа, по заранее определенной теме или группе вопросов, способствующая закреплению и углублению теоретических знаний и практических навыков студентов, развитию навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебными и литературными источниками, обмена взглядами, знаниями, позициями, точками зрениями.

Перечень требований к выступлению студента на семинаре:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы;
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

2. Анализ конкретной ситуации (*выполнение практических заданий, в т.ч. решение ситуационных задач*) – это моделирование ситуации или использование реальной ситуации в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Практическое задание – самостоятельная письменная работа, содержащая решение какой-либо проблемы по образцу, типовой формуле, заданному алгоритму.

Результатом заданий является овладение обучающимися определенным набором способов деятельности, универсальным по отношению к предмету воздействия.

Для выполнения задания необходимо внимательно прочитать задание, повторить лекционный материал по соответствующей теме, изучить рекомендуемую литературу, в т.ч. дополнительную; подобрать исходные данные самостоятельно, используя различные источники информации. Для выполнения заданий обучающемуся необходимо:

- составить алгоритм решения, при выполнении обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса;
- решение записывать подробно, располагать ответы в строгом порядке;
- довести решение до окончательного ответа, которого требует условие задания.

Если задание представлено в виде таблиц и схем, то следует руководствоваться следующим алгоритмом их заполнения:

Алгоритм заполнения таблицы:

1. Прочтите названия оглавлений таблицы.
2. Прочтите текст учебника и с помощью карандаша, укажите в нем материалы к каждой графе.
3. Запишите в соответствующие графы таблицы указанные материалы из текста в сокращенном виде.

Алгоритм составления схем:

1. Прочтите предложенный текст и запишите его название
2. Укажите карандашом в книге основные разделы, из которых состоит текст и дайте им названия.
3. Проведите от названия текста стрелки вниз и подпишите возле каждой из них названия разделов текста.
4. Дополните схему примерами.

Если задание представлено в виде ситуационной задачи, то приступая к их решению необходимо помимо изучения теоретического материала ознакомиться с соответствующей нормативной базой, посмотреть опубликованную практику.

Решение задач преследует цель - закрепить теоретические знания и выработать навыки практического применения полученных знаний.

Следует внимательно прочитать условие задачи, обращая внимание на все детали с тем, чтобы четко определиться в существе проблемы.

При решении задачи обязательным является ссылка на соответствующий нормативный акт.

Решение должно быть четким, однозначным, по возможности развернутым с подробной оценкой доказательств, аргументацией предпочтения тех, на базе которых делается окончательный вывод.

Доказательства, которые не приняты, должны получить свою оценку. Помимо ссылки на конкретную норму, следует дать ее толкование и обоснование необходимости руководствоваться при решении казуса именно ею.

При решении задач необходимо обращать внимание на вопросы, связанные с

применением как материального, так и процессуального права. При решении задачи необходимо ответить на все постановленные в задаче вопросы со ссылкой на норму закона.

По время разбора ситуаций на занятии преподаватель может поставить дополнительные вопросы. Поэтому при решении задачи обучающийся должен проявить элемент творчества.

Это возможно при изучении соответствующей нормативной базы, что позволит быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя по задаче.

3. Дискуссия – представляет собой групповое обсуждение изучаемой темы.

Подготовка и проведение дискуссии является одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин. Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме.

Последовательность этапов дискуссии включает:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- анализ проблемы;
- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.;
- группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап — это собственно проведение дискуссии.

Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т. п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;

– необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов;

– не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии. В процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация.

На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

системность, точность и логичность изложенных аргументов; последовательность, ясность и полнота сделанных выводов; умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;

владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Предметом групповой дискуссии, могут быть: спорные вопросы из области профессиональной деятельности участников дискуссии; противоречивые интересы участников группы; проблемные ситуации, в том числе предложенные к обсуждению самими участниками групповой работы; совместные или привнесенные проекты, модели; разнообразные технологии и пути их применения.

Методические указания для выполнения самостоятельной работы

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, которую обучающийся совершает индивидуально или в группе, без непосредственной помощи преподавателя при его контроле), руководствуясь сформированными ранее представлениями о порядке и правильности выполнения действий.

Самостоятельная работа по дисциплине Юридическая риторика заключается:

1) в самостоятельном изучении теоретического курса (изучение рекомендуемой и лично выбранной литературы в процессе подготовки к аудиторным занятиям, дополнении информации, полученной на семинарах/практических занятиях, чтение и анализ профессиональной литературы, работа с нормативными источниками);

2) в систематизации и закреплении полученных теоретических знаний и практических материалов посредством выполнения заданий;

3) в подготовке рефератов. Задания представлены:

1) контрольными вопросами, предназначенными для самопроверки;

2) письменными заданиями, включающими задачи/задания.

Задачи самостоятельной внеаудиторной работы студентов заключаются в продолжение изучения теоретического материала дисциплины и в развитии навыков самостоятельного анализа первоисточников и научно-исследовательской литературы.

Самостоятельное теоретическое обучение предполагает освоение студентом во внеаудиторное время рекомендуемой преподавателем основной и дополнительной литературы. С этой целью студентам рекомендуется постоянно знакомиться с классическими теоретическими источниками по темам дисциплины, а также с новинками литературы, статьями в периодических изданиях, справочных правовых системах.

В процессе самостоятельного изучения тем и разделов дисциплины, а также при самостоятельном выполнении заданий по дисциплине обучающимся рекомендуется: более глубоко изучить понятийно-категориальный аппарат; изучаемые явления точно классифицировать и выявить зависимость между ними; обобщить и представить эти зависимости в наиболее рациональном для восприятия и запоминания виде (наглядное изображение систематизированных представлений дает возможность более продуктивно и на длительный срок запечатлеть в сознании усвоенные знания); закреплять знания в

области дисциплины «практическим их применением в процессе коммуникативного общения, принятия решений».

В зависимости от цели обращения к научному тексту существует несколько видов чтения:

1. Библиографическое – просматривание рекомендательных списков, списков журналов и статей за указанный период и т.п.

2. Просмотровое – поиск материалов, содержащих нужную информацию, чтобы установить, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе.

3. Ознакомительное – сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, чтобы познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала.

4. Изучающее – доскональное освоение материала.

5. Аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения, участвующие в решении исследовательских задач.

Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи, с которыми, можно высказать собственные мысли.

Для лучшего понимания материала целесообразно осуществлять его конспектирование с возможным последующим его обсуждением на семинарах/практических занятиях и в индивидуальных консультациях с преподавателем.

Конкретные требования к содержанию и оформлению результатов выполненных заданий указаны в соответствующих разделах ФОС по дисциплине.

Ключевую роль в планировании индивидуальной траектории обучения по дисциплине играет *опережающая самостоятельная работа* (ОПС). Такой тип обучения предлагается в замену традиционной репродуктивной самостоятельной работе (самостоятельное повторение учебного материала и рассмотренных на занятиях алгоритмов действий, выполнение по ним аналогичных заданий). Студенты, приступая к изучению тем, должны применить свои навыки работы с библиографическими источниками и рекомендуемой литературой, умение четко формулировать свою собственную точку зрения и навыки ведения научных дискуссий. Все подготовленные и представленные тексты должны являться результатом самостоятельной информационно-аналитической работы студентов. На их основе студенты готовят материалы для выступлений в ходе практических занятий.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:

– соотнесение содержания контроля с целями обучения;

– объективность контроля;

– валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);

– дифференциацию оценочных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы: 1) просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; 2) организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе; 3) обсуждение результатов выполненной работы на занятии;

4) проведение письменного опроса; 5) проведение устного опроса; 6) организация и проведение индивидуального собеседования; 7) организация и проведение собеседования с группой.

Специальными формами самостоятельной работы студентов являются:

I. Реферирование – это краткое изложение в письменном виде или в форме

публичного доклада содержания научного труда (первоисточника) по теме с раскрытием его основного содержания по всем затронутым вопросам, сопровождаемое оценкой и выводами референта.

Реферат (с лат. *refero* – докладываю, сообщаю) – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников. Реферат предполагает самостоятельного научного исследования и требует определения позиции автора.

Различают два основных вида рефератов:

1. Информативный реферат (реферат-конспект).
2. Индикативный реферат (реферат-резюме).

Информативный реферат содержит в обобщенном виде все основные положения оригинала, сведения о методике исследования, использовании оборудования и сфере применения. Наиболее распространенной формой является информативный реферат.

В *индикативном реферате* приводятся не все положения, а лишь только те, которые тесно связаны с темой реферируемого документа.

Рефераты, составленные по одному источнику, называются *монографическими*.

Рефераты, составленные по нескольким источникам на одну тему, являются *обзорными*.

Источники для реферата. Источниками для реферата являются книги, учебники, учебные пособия, монографии, научные статьи, патенты, нормативно-правовые акты, справочники, а также материалы научных конференций, семинаров и симпозиумов.

Структура реферата. Реферат должен включать следующие пункты:

Титульный лист

Содержание (с указанием начальных страниц) Введение

Введение является визитной карточкой реферативной работы. В содержании введения необходимо показать актуальность написания данного реферата, степень разработанности темы в информационных источниках. Заканчивается введение постановкой цели и методами, которые планируется использовать для написания реферата. Среди методов можно выделить: участие в научной конференции, реферативный поиск публикаций по заявленной теме, перевод англоязычных статей, изучение учебной литературы и т.д. Объем введения не больше 1 страницы.

Основное содержание

Основная часть реферата традиционно представляется несколькими разделами, логично выстроенными в работе. Основная часть реферата – это своеобразное «ядро» исследования или информационного поиска. Именно в основной части работы всесторонне и глубоко анализируются все подлежащие изучению проблемы, последовательно и с исчерпывающей полнотой раскрывается заявленная тема.

Заключение

В заключении реферата должны содержаться основные результаты проведенного поискового исследования, а также выводы, сделанные автором на их основе. Основные результаты и выводы, подводящие итог выполненной работе, следует формулировать сжато, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений. Объем заключения – 1 страница.

Список литературы

Ссылки на используемую литературу указываются в квадратных скобках по тексту по мере упоминания источника (например, [1]). Таким образом, первый упомянутый источник будет стоять под номером 1. Сам список использованных источников помещается в конце реферата, при этом источники нумеруются в сплошном порядке. При оформлении списка сведения об источниках приводятся в соответствии с правилами библиографического описания.

Объем реферата. Рекомендуемый объем реферата составляет до 10 страниц.

Приложение

При необходимости реферат может включать приложения, куда помещается вспомогательный материал, необходимый для обеспечения полноты восприятия работы (схемы, таблицы, иллюстрации, диаграммы, графики и т.п.).

Требования к оформлению реферата

Реферат оформляется на русском языке в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Шрифт текста – TheTimesNewRoman, размер – 14, цвет – черный. Поля: левое – 3 см., правое – 1,5 см., верхнее и нижнее – 2 см. Межстрочный интервал – 1,5 пт. Абзац – 1,25 см.

Допускается использование визуальных возможностей акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.

Наименования всех структурных элементов реферата (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 полужирный).

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту.

Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц – автоматическая).

Приложения включаются в общую нумерацию страниц.

Главы имеют порядковые номера и обозначаются арабскими цифрами. Номер раздела главы состоит из номеров главы и ее раздела, разделенных точкой.

Цитаты воспроизводятся с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитируемая информация заключается в кавычки, указывается источник цитирования, а также номер страницы источника, из которого приводится цитата (при наличии).

Цифровой (графический) материал (далее – материалы), как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами.

II. Выполнение заданий, которые так или иначе содержат установку на приобретение и закрепление определенного ФГОС по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция знаний, а также на формирование в рамках этих знаний некоторых навыков мыслительных операций – умения оценивать, анализировать, сравнивать, комментировать и т.д. Некоторые задания требуют пояснения:

1. Прокомментировать высказывание, т.е. объяснить, какая идея заключена в отрывке, о какой позиции ее автора она свидетельствует.

2. Сравнить, т.е. выявить сходство и различие позиций, образов, понятий по определенным признакам.

3. Обосновать один из нескольких предложенных вариантов ответа, т.е. привести аргументы в пользу правильности выбранного варианта ответа и указать, в чем ошибочность других вариантов.

4. Аргументировать (обосновать, доказать, объяснить) ответ, т.е.: а) оправдать (опровергнуть) некоторую точку зрения;

б) обосновать свою точку зрения, опираясь на теоретические или практические обобщения, данные и т.д.

5. Провести анализ, т.е. разложить изучаемые явления на составные части, сопоставить их с целью выявления в них существенного, необходимого и определяющего.

6. Кратко изложить идею, концепцию, теорию, т.е. используя материал

изучаемого художественного произведения и другой литературы, сформулировать основные положения рассматриваемого.

7. Дать характеристику, охарактеризовать явления, т.е. назвать существенные, необходимые признаки какого-либо образа, явления и выявить особенности.

8. Изобразить схематически, т.е. раскрыть содержание ответа в виде таблицы, рисунка, диаграммы и других графических форм.

Аналитическая задача. Выполнение аналитических задач, связанных с составлением структурно-логических схем, направлено на развитие логического мышления и творческих способностей по формализации текстов. Решение аналитических задач на доказательство и сравнение способствует активизации познавательной самостоятельности и развитию логики профессионального мышления. Выполнять такого рода задания надо также в соответствии с определенными алгоритмами.

Практические рекомендации по решению аналитических задач:

1. Дать определение того, что надо доказать.
2. Выявить, исходя из определения, основные направления поиска доказательства.

3. Найти (согласно этим направлениям) конкретные аргументы доказательства.

4. Подтвердить найденное примером.

Сравнительно-сопоставительный анализ связан с составлением сравнительных таблиц и схем и направлен на развитие логического мышления и творческих способностей по формализации текстов. Поиск доказательств способствует активизации познавательной самостоятельности и развитию логики профессионального мышления. Однако при решении конкретных задач на доказательство можно использовать следующий алгоритм:

- 1) дать определение того, что надо доказать;
- 2) выявить, исходя из определения, основные направления поиска доказательства;
- 3) найти согласно этим направлениям конкретные аргумента доказательства.

Если требуется решить задачу на сравнение, то можно использовать такой алгоритм:

- 1) дать определение того, что сравнивается;
- 2) выделить, исходя из определения, параметры сравнения;
- 3) установить общее и различия между тем, что сравнивается.

III. Подготовка к тестированию

Выполнение тестовых заданий предоставляет студентам возможность самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Для формирования заданий использована как закрытая, так и открытая форма. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других источников.

Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Также при подготовке к тестированию следует просмотреть конспект практических занятий и выделить в практические задания, относящиеся к данному разделу. Если задания на какие-то темы не были разобраны на занятиях (или решения которых оказались не понятными), следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Полезно самостоятельно решить несколько типичных заданий по соответствующему разделу.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на практических занятиях. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов. Кроме того, изучению должны быть подвергнуты различные источники права, как регламентирующие правоотношения, возникающие в рамках предотвращения конфликтов, так и отношения, что предопределяют реализацию их, либо следуют за ними.

Тема и вопросы к практическим занятиям по дисциплине доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. В среднем, подготовка к устному опросу по одному практическому занятию занимает от 2 до 4 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

Методические указания к подготовке и проведению дискуссии

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.

2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.

4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый.

5. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.

2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.

3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».

4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.

5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ,

предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги.

6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

Составной частью любой дискуссии является процедура *вопросов и ответов*.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *Уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- *Восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

Методические указания по подготовке к тестированию

Выполнение тестовых заданий предоставляет студентам возможность самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Для формирования заданий использована как закрытая, так и открытая форма. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других источников.

Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Также при подготовке к тестированию следует просмотреть конспект практических занятий и выделить в практические задания, относящиеся к данному разделу. Если задания на какие-то темы не были разобраны на занятиях (или решения которых оказались не понятными), следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Полезно самостоятельно решить несколько типичных заданий по соответствующему разделу.

Методические указания по подготовке к промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации по дисциплине Юридическая риторика является зачет.

Зачет по дисциплине проводится за счет часов, отведённых на изучение

дисциплины. Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку результатов текущего контроля успеваемости студента в течение периода обучения по дисциплине.

Оценочные материалы для промежуточной аттестации определяются Фондом оценочных средств (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

- для проведения занятий лекционного типа – учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

- для проведения занятий семинарского типа - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

- для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер;

- для самостоятельной работы обучающихся - аудитория, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Организации.

Место организации практической подготовки – учебная аудитория Института.

9. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Организация обеспечивает печатными и/или электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения высшего профессионального образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

- 1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- присутствие тьютора, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

- письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,

- специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,

- при необходимости студенту для выполнения задания предоставляется

увеличивающее устройство;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

– присутствие ассистента, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

– письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;

– по желанию студента задания могут выполняться в устной форме.